SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

Krakowskiej Izby adwokackiej

i Rady dyscyplinarnej

z czynności

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1899.

KRAKÓW.
Nakładem Wydziału Krakowskiej Izby adwokackiej.
1900.

DRUK W. KORNECKIEGO W KRAKOWIE.

SPRAWOZDANIE

Wydziału Krakowskiej Izby adwokackiej

za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1899 r.

I.

Liczba adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

1.	w Krakowie adwokatów	. 93
2.	„ Tarnowie „	. 24
3.	„ Rzeszowie „	. 18
4.	„ Nowym Sączu „	. 10
5.	„ Wadowicach „	. 5
6.	„ Jaśle „	. 8
7.	„ Białej „	. 6
8.	„ Bochni „	. 7
9.	„ Gorlicach „	. 5
10.	„ Podgórzu „	. 5
11.	„ Żywcu „	. 5
12.	„ Chrzanowie „	. 3
13.	„ Krośnie „	. 3
14.	„ Nowym Targu „	. 5
15.	„ Tarnobrzegu „	. 3
16.	„ Brzesku „	. 2
17.	„ Dąbrowy „	. 2
18.	„ Kolbuszowy „	. 2
19.	„ Limanowy „	. 2
20.	„ Łańcucie „	. 3
21.	„ Mielcu „	. 3
22.	„ Myślenicach „	. 2
23.	„ Nisku „	. 2
24.	„ Oświęcimie „	. 2
25.	„ Ropczycach „	. 2
26.	„ Wieliczce „	. 3
27.	w Andrychowie adwokatów	2
28.	„ Bieczu „	. 1
29.	„ Dębicy „	. 2
30.	„ Dukli „	. 2
31.	„ Grybowie „	. 1
32.	„ Jordanowie „	. 1
33.	„ Kalwaryi „	. 1
34.	„ Kętach „	. 1
35.	„ Krzeszowicach „	. 1
36.	„ Leżajsku „	. 1
37.	„ Makowie „	. 2
38.	„ Milówce „	. 1
39.	„ Niepołomicach „	. 1
40.	„ Pilznie „	. 1
41.	„ Przeworsku „	. 2
42.	„ Radomyślu „	. 1
43.	„ Rozwadowie „	. 1
44.	„ Skawinie „	. 1
45.	„ Żabnie „	. 1
46.	„ Starym Sączu „	. 1
47.	„ Strzyżowie „	. 1
48.	„ Tyczynie „	. 2
49.	„ Zatorze „	. 2
50.	„ Radłowie „	. 1
51.	„ Tuchowie „	. 1
	Razem	257

W ciągu r. 1899 przybyli i wpisani zostali na listę adwokatów:

w Krakowie:	Dr.	Biały Józef
„	„	Gertler Julian
„	„	Landau Izaak (Ignacy)
„	„	Krygowski Stanisław
„	„	Ruczka Julian
„	„	Sulimir Roman
w Białej:	„	Gross Baruch Daniel
„ Bochni:	„	Müller Gustaw (Gedale)
„ Gorlicach:	„	Dybaś Stanisław
„ „	„	Wolniewicz Emil
„ Limanowy	„	Hammerschlag Jonasz
„ Mielcu:	„	Berman Szymon
„ Zatorze:	„	Lewandowski Ludomir
„ Rzeszowie:	„	Dzierzyński Jan
„ „	„	Kahane Wolf
„ Nowym Sączu	„	Deutelbaum Jakób
„ Nowym Targu:	„	Zembaty Zygmunt
„ Tarnowie:	„	Pariser Jekil

Razem w roku 1899 przybyło 18 adwokatów (w roku 1898 przybyło 22 adwokatów).

W czasie od 1 stycznia 1900 do 1 maja 1900 roku przybyło adwokatów:

w Krakowie:	Dr.	Binder Wilhelm Józef
„	„	Eichenbaum Saul
„	„	Pisiewicz Zygmunt
„	„	Rabinowicz Wolf
w Jaśle:	„	Sienkiewicz Teodor
„ Nowym Sączu:	„	Sichrawa Roman
„ Starym Sączu:		Seuchter Edward
„ Czarn. Dunajcu	„	Massatsch Mieczysław Marceli

W czasie od 1 stycznia 1899 do 1 maja 1900 roku

a) zmarli:

w Krakowie:	Dr.	Blatteis Zygmunt
„	„	Kulczyński Franciszek
w Rzeszowie:		Michniewicz Mieczysław
„	„	Malec Julian
w Tarnowie:	„	Baumfeld Jakób
„ Wieliczce:	„	Dziewoński Jakób

b) przesiedlił się do okręgu innej Izby:
Dr. Deiches Jakób z Krakowa do Wiednia.

c) zrezygnowali:
Dr. Cieszyński Jan, adwokat w Białej,
z powodu nominacyi na c. k. radcę sądowego; dalej zrezygnował:
Dr. Brzeski Mieczysław, adwokat w Mielcu.

W czasie od 1 stycznia 1899 do 1 maja 1900 roku przybyło więc adwokatów 26, a ubyło 9. — (W czasie od 1 stycznia 1898 do 31 maja 1899 r. przybyło adwokatów, 31, a ubyło 14).

Ogólna zatem liczba adwokatów w Krakowskiej Izbie zapisanych, wynosi obecnie 265, (z dniem 1 maja 1899 r. wynosiła ogólna liczba adwokatów 256).

Z liczby tej przypada:

na Kraków . . .	97	(w r. 1899 — 93)
„ Tarnów . . .	25	(„ „ — 24)
„ Rzeszów . . .	18	(„ „ — 18)
„ Nowy Sącz . .	11	(„ „ — 10)
„ Jasło	9	(„ „ — 8)
„ Wadowice . .	5	(„ „ — 5)

reszta w liczbie 100 (a w r. 1899 — 95) na Sądy powiatowe w obrębie Izby. Od 1 stycznia 1899 do 1 maja 1900 r. zmienili swe siedziby, pozostając nadal w tutejszej Izbie:

Dr. Biały Józef, z Krakowa do Radłowa,
„ Wolniewicz Emil z Radłowa do Gorlic,
„ Zembaty Zygmunt z Tarnowa do Nowego Targu.

II.

Stan, przyrost i ubytek kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1899 r. wpisanych było kandydatów:

w Krakowie		65
„ Tarnowie „ Rzeszowie „ Nowym Sączu „ Wadowicach „ Jaśle	razem	42
reszta u adwokatów w miejscach, gdzie mają siedziby sądy powiatowe, w liczbie		34
	Razem . . .	141

Od 1 stycznia 1899 do 31 grudnia 1899 r.

przybyło kandydatów adw.	30	
ubyło	43	
Ubyło więc		13
Z dniem 1/1 1900 r. było zatem zapisanych		128
		(1/1 1898 r. — 154)
		(„ 1897 r. — 162)

Z tej liczby przypada:

na Kraków		69
„ Tarnów „ Rzeszów „ Nowy Sącz „ Wadowice „ Jasło	razem	35

reszta w liczbie 24 przypada na miejsca, gdzie są siedziby sądów powiatowych w obrębie Izby.

III.

Dziennik podawczy.

A) Od 1 stycznia do 31 grudnia 1899 r. wpłynęło pism 1537.

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano 135 obrońców do rozpraw. Wyznaczenie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2. podań o wpis na listę kandydatów adwokackich, przeniesienia do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 237;

3. podań o wpis na listę adwokatów, przeniesienie się i t. p. 44;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 136, z tych uwzględniono 111 (w r. 1898 — 55);

5. zażaleń nienależących do Rady dyscyplinarnej 193 (w roku 1898 — 109)

6. Wydział otrzymał pism:

a) z c. k. Ministerstwa sprawiedliwości 10;

b) z c. k. Sądu krajowego wyższego i jego Prezydydum 58;

c) z Najwyższego Trybunału 1.

B) Od 1 stycznia do 1 maja 1900 r. wpłynęło pism 475;

1. na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano 31 obrońców do rozpraw;

2. podań o wpis na listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 88;

3. podań o wpis na listę adwokatów, przesiedlenie się itp. 21;

4. podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 43, z tych uwzględniono 21;

5. zażaleń nienależących do Rady dyscyplinarnej 73;

6. Wydział otrzymał pism:

a) z c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości 3;

b) z c. k. sądu krajowego wyższego i jego Prezydyum 23.

IV.

Liczba exhibitów protokołowanych w dzienniku podawczym wynosiła w ubiegłym roku 1537 — zwiększyła się zatem w porównaniu z rokiem 1898 o 16, a w porównaniu z r. 1896 o 485 exhibitów. Wpływ ten załatwiał Wydział jużto obiegowo, jużto na posiedzeniach, których w r. 1899 było 12.

Walne Zgromadzenie z dnia 17 czerwca 1898 odesłało wnioski Kolegi p. Dra Steinberga o uchwalenie ryczałtowej taryfy adwokackiej napowrót do Wydziału do bliższego zbadania, i poleciło zwołanie dla tej sprawy nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

Uchwały tej nie wykonaliśmy, a to z powodów następujących:

Powszechne zażalenia na stanowisko c. k. Sądów w kwestyi przyznawania kosztów i wydawanie w tym celu przez c. k. Ministerstwo Sprawiedliwości tajnych instrukcyi, spowodowały Zgromadzenie adwokatów w Wiedniu do uchwalenia znanego protestu, a gdy Wydział tejże Izby zapytał się nas, czy bylibyśmy gotowi w tej sprawie wspólnie wystąpić, i jaką drogę obrać uważalibyśmy za stosowne, — postanowiliśmy wspólnie działać z Izbą adwokacką w Wiedniu i w tym celu zwołać nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na miesiąc wrzesień 1899 roku celem powzięcia odpowiednich uchwał i uchwalenia odnośnego protestu.

Atoli w piśmie naszem z dnia 16 sierpnia 1899 L. 884, do Wydziału Izby adwokackiej w Wiedniu wystosowanem, podnieśliśmy, iż wedle naszego zdania byłoby może odpowiedniejszem, by każda z Izb austryackich wysłała swego delegata celem wspólnej interwencyi w c. k. Ministerstwie Sprawiedliwości.

Izba adwokacka w Wiedniu na Walnem Zgromadzeniu z dnia 28 września 1899 uchwaliła zwołanie zjazdu delegatów wszystkich Izb austryackich, wskutek czego dla zaoszczędzenia kosztów, ze

zwołaniem Walnego Zgromadzenia naszej Izby połączonych, na posiedzeniu Wydziału z dnia 20 grudnia 1899 wybraliśmy Delegatami naszej Izby P. T. Kolegów: Dra Władysława Lisowskiego, Dra Ferdynanda Wilkosza i Dra Józefa Rosenblatta.

Z powodu kilkutygodniowej choroby Dra Lisowskiego wzięli udział na Zgromadzeniu delegatów we Wiedniu dnia 26 do 28 marca b. r. imieniem naszej Izby P. T. Koledzy: Dr Ferdynand Wilkosz i Dr Józef Rosenblatt, którzy stósownie do zapadłej naszej uchwały głosowali za zorganizowaniem stałej Delegacyi wszystkich Izb adwokackich austryackich dla wspólnej obrony praw i interesów stanu adwokackiego.

Jak wiadomo, uchwalono na tem Zgromadzeniu Delegatów utworzenie stałej Delegacyi, do której powołani zostali wszyscy Prezydenci Izb adwokackich i ci adwokaci, którzy przez Izby adwokackie, więcej jak trzystu adwokatów liczące, zostaną wybrani.

Zarazem uchwalono, aby każda Izba adwokacka wybrała zastępcę lub zastępców Prezydenta swej Izby, którzyby na wypadek jego przeszkody na posiedzeniach Delegacyi udział brać byli upoważnieni.

Tak ustanowiona stała Delegacya Izb adwokackich upoważnioną została do wdrażania odpowiednich kroków we wszystkich tych wypadkach, w których w interesie stanu adwokackiego wspólne działanie wszystkich Izb adwokackich jest pożądane. Wobec tej zatem uchwały uznaliśmy za odpowiedne odstąpić od dalszej inicyatywy w sprawie uchwalenia taryfy adwokackiej, gdyż sprawa ta będzie przedmiotem obrad wybranej stałej Delegacyi.

Wykonując dalej uchwałę Walnego Zgromadzenia z dnia 17 czerwca 1898 odnieśliśmy się pod dniem 4 lipca 1899 L. 717 do Ministerstwa Sprawiedliwości o zakomunikowanie nam wszelkich wydawanych rozporządzeń i instrukcyj, do służby wewnętrznej c. k. Sądów się odnoszących i tych, któreby bezpośrednio stanu adwokackiego dotyczyły, atoli na tę prośbę żadnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Dalej udaliśmy się w myśl życzeń P. T. Członków, na Walnem Zgromadzeniu wyrażonych, do Prezydyum c. k. Sądu krajowego Wyższego z prośbą, aby wszystkich rozpraw na jedną i tą samą godzinę nie wyznaczano, aby rozprawy wywoływane były na sali rozpraw i na korytarzach kolejno, a nie wszystkie ryczałtem na raz, aby dalej, rozprawy prowadzone były w myśl przepisów §§. 178, 211, 188, 189 i 210 p. c. i nie zamieniały się w dowolne śledztwa ze stronami, aby rozprawy były jawne i by w tym celu woźni nie tamowali nikomu wstępu na salę rozpraw,

by wreszcie c. k. Sędziowie, zwłaszcza młodsi, strony odpowiednio traktowali i tytułowali.

Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego w piśmie z dnia 20 lipca 1899 L. 3372 zawiadomiło nas, iż z powodu tych naszych żądań wydane zostały odpowiednie zarządzenia.

Atoli ze względu na to, iż Prezydyum c. k. Sądu krajowego w Krakowie w piśmie z dnia 6 sierpnia 1899 zaznaczyło, że wyznaczenie godziny, o której rozprawa ma się rozpocząć, zależy wyłącznie od Sędziego Przewodniczącego, upraszaliśmy i to Prezydyum o zakomunikowanie naszego żądania wszystkim P. T. Przewodniczącym Senatów.

W sprawie mianowania adwokatów kuratorami, odnieśliśmy się do Prezydyum Sądu krajowego wyższego pod dniem 20 grudnia 1899, L. 1339, aby zarządzenie z dnia 20 sierpnia 1898, L. 89, wedle którego adwokaci wedle starszeństwa kolejno kuratorami mają być ustanawiani, było przez c. k. Sądy przestrzegane.

Dodajemy w końcu, iż pomimo prośby naszej o donoszenie nam, czy zarządzenie c. k. Sądu krajowego wyższego z 29 listopada 1898, w sprawie pokątnego pisarstwa wydane, przez c. k. Sądy jest ściśle wykonywane, nie otrzymaliśmy od P. T. Członków żadnej wiadomości, wskutek czego w sprawie tej dalszych kroków przedsięwziąć nie byliśmy w możności.

Kończąc niniejsze sprawozdanie proponujemy wkładkę na pokrycie wydatków Izby i Rady dyscyplinarnej na rok 1900 w dotychczasowej wysokości, t. j. w kwocie 24 koron. Dla tych atoli adwokatów, którzy w drugiej połowie bieżącego roku kancelaryą adwokacką otworzą, wynosić ma wkładka tylko 12 koron.

Kraków, dnia 15 maja 1900 roku.

Członek Wydziału:
Dr Jan Jakubowski,
m. p.

Prezydent:
Dr Władysław Lisowski,
m. p.

V.

SPRAWOZDANIE

z czynności

Rady dyscyplinarnej Krak. Izby adwokackiej

za rok 1899.

Pozostało z r. 1898 niezałatwionych merytorycznie dochodzeń dyscyplinarnych	21
w r. 1899 wniesiono doniesień	50
Ogólna liczba dochodzeń dyscyplinarnych w r. 1899 . . .	71
z których załatwiono:	
1) zaniechaniem	20
2) wyrokiem	
a) uwalniającym 7	
b) zasądzającym 11	18
razem	38
pozostało zatem merytorycznie niezałatwionych dochodzeń dyscyplinarnych w toku, przeniesionych na r. 1900 . .	33
w porównaniu z r. 1898 więcej o	10

Kary orzeczono:

a) pisemną naganę w wypadkach	8
b) kary pieniężne (1 na 50 złr. aw., 1 na 55 złr. aw.).	2
c) suspenzyą (1 na 6 miesięcy; — dotyczące orzeczenie z powodu wznowienia postępowania nie jest jeszcze prawomocne)	1

Rada dyscyplinarna w r. 1899 odbyła

a) zwyczajnych posiedzeń	11
b) ustnych rozpraw	18

Kraków, 15-go maja 1900.

Prezes:

Dr Roman Jakubowski.

I. ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

dochodów i wydatków Krakowskiej Izby adwokackiej

z dniem 31. Grudnia 1899 r.

Wedle księgi głównej wynosiły wszystkie dochody w ciągu 2 lat t. j. od dnia 1-go stycznia 1898 r. do dnia 31-go grudnia 1899 roku . . . . 6.775 zlr. 36 ct.

a gdy wydatki za ten czas wynosiły kwotę	5.457 zlr. 79 ct.	
a wedle zamknięcia rachunkowego z dniem 31. grudnia 1897 wynosił niedobór z tym dniem kwotę	427 „ 63 „	
	razem . . .	5.855 zlr. 42 ct

przeto pozostałość kasowa z dniem 31 grudnia 1899 r. wynosi . . . . 889 zlr. 94 ct.

z czego kwota 200 zlr. w. a. ulokowaną jest na książeczce Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie. Tom XI. Nr. 6.065.

II. PRELIMINARZ BUDŻETU na rok 1900.

A) Dochody:

1. Pozostałość kasowa z dniem 31. grudnia 1899 r.	889 złr.	94 ct.
2. Wszystkie zaległe wkładki do końca roku 1899 wynoszą a to:		
a) za rok 1897 i lata poprzednie	119 „	— „
b) za rok 1898 „ „	344 „	— „
c) za rok 1899 „ „	1284 „	— „
3. Wkładki za rok 1900 od 265 P. T. Kolegów po 12 złr. w. a.	3180 „	— „
Razem . . .	5816 złr.	94 ct.

B) Wydatki:

1. Płaca sekretarza	1000 złr.
2. Płace mundantów	600 „
3. Kancelarya Rady dyscyplinarnej po 30 złr. w. a.	360 „
4. Lokal (pół roku 50 złr., a pół roku 200 złr.)	250 „
5. Obsługa	120 „
6. Wydatki na wszelkie druki, papier i inne potrzeby kancelaryjne	500 „
7. Wydatki na portorya	400 „
8. Wydatki na książki, dzienniki praw państwa, dziennik ustaw krajowych, zbiór orzeczeń, w ogóle na bibliotekę	400 „
9. Renumeracye dla mundantów kancelaryi Izby i Rady dyscyplinarnej i dla służącego . .	150 „
10. Opał i światło	120 „
11. Wydatki nadzwyczajne	300 „
Razem . . .	4200 złr.

Zestawienie:

Spodziewane dochody	5816 złr.	94 ct.
Spodziewane wydatki	4200 „	— „
Spodziewany remanent z dniem 31. grudnia 1900 r.	1616 złr.	94 ct.

Kraków, dnia 15. maja 1900 r.

Prezydent:

Dr. Władysław Lisowski.

L. 436/00.

Porządek dzienny:

Na zasadzie uchwały Wydziału Izby adwokackiej z dnia 18-go kwietnia 1900 roku, odbędzie się

zwyczajne

WALNE ZGROMADZENIE

Krakowskiej Izby adwokackiej

na dniu 2-go Czerwca b. r., o godzinie 3 popołudniu

w sali Rady miasta Krakowa

z następującym porządkiem dziennym:

1. Sprawozdanie Wydziału z czynności za rok 1899;
2. Sprawozdanie Wydziału z dochodów i wydatków za rok 1899 i udzielenie Wydziałowi absolutoryum;
3. Uchwalenie wysokości wkładki i budżetu na rok 1900;
4. Wybór 6 członków i 1 zastępcy do Rady dyscyplinarnej;
5. Wybór zastępcy Prokuratora Rady dyscyplinarnej;
6. Wybór 8 egzaminatorów do egzaminów adwokackich;
7. Wybór delegacyi przy c. k. Sądach obwodowych w Jaśle, Nowym Sączu, Rzeszowie, Tarnowie i Wadowicach;
8. Wybór zastępcy lub 2 zastępców (I^0 i II^0) Prezydenta Izby na lat 2 do stałej delegacyi wszystkich austryackich Izb adwokackich w Wiedniu;
9. Wnioski Wydziału na zmianę niektórych postanowień uchwalonego statutu Towarzystwa Kasy chorych dla współpracowników adwokackich;
10. Wniosek Wydziału odnoszący się do ustanawiania stałych zarządców mas konkursowych;
11. Wnioski i interpelacye Członków.

Ze względu na ważność i doniosłość spraw, przedmiot obrad stanowiących, mam zaszczyt prosić P. T. Kolegów o jak najliczniejszy udział.

Wykaz P. T. Kolegów, w bieżącym roku z urzędów ustępujących, w miejsce których mają nastąpić wybory, dalej zamknięcie rachunków wraz z preliminarzem budżetu i sprawozdanie z czynności za rok ubiegły dołączam.

Kraków 15 maja 1900 r.

Z wysokiem poważaniem

Prezydent

Dr. Władysław Lisowski.